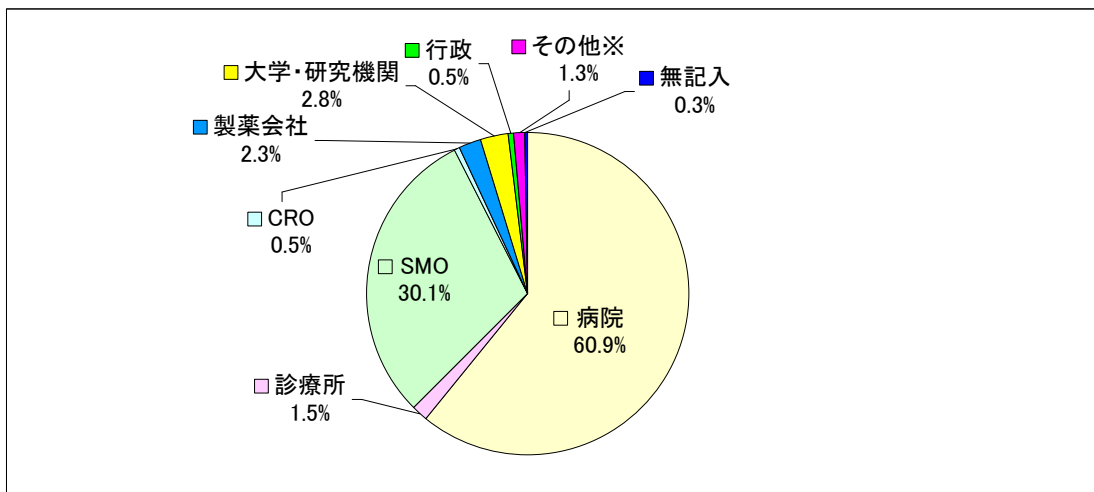


第10回CRCと臨床試験のあり方を考える会議 2010 in 別府 アンケート集計結果

参加者数:1946名(事前登録:1453名、当日参加:413名、招待80名)
回答件数:399件 回答率:20.5%

1. あなたの所属についてお尋ねします。

	全体	病院	診療所	SMO	CRO	製薬会社	大学・研究機関	行政	その他※	無記入
回答数	399	243	6	120	2	9	11	2	5	1
構成比	100.0%	60.9%	1.5%	30.1%	0.5%	2.3%	2.8%	0.5%	1.3%	0.3%

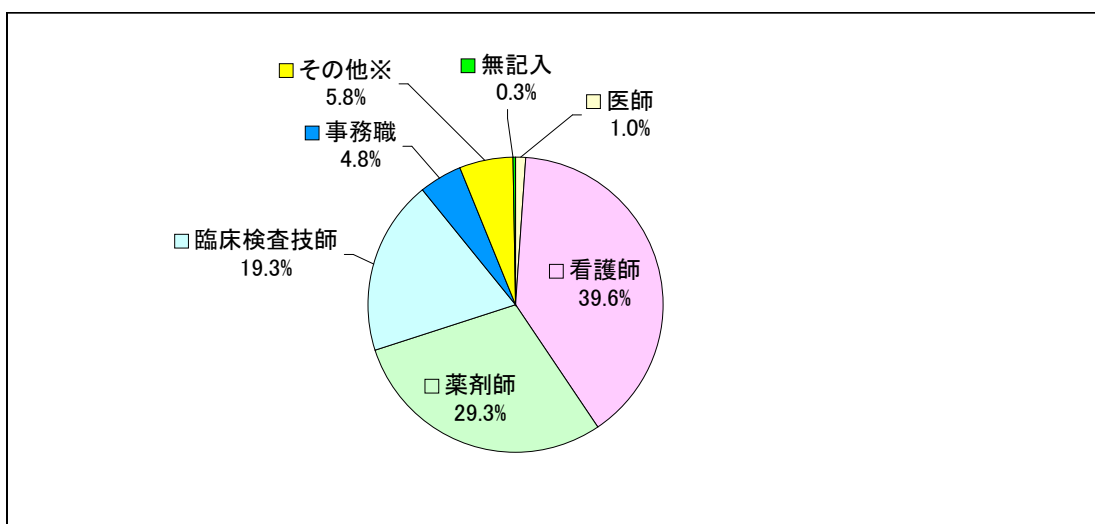


※その他

自営、治験ネットワーク、医療機器メーカー、過去病院職員

2. あなたの職種についてお尋ねします。

	全体	医師	看護師	薬剤師	臨床検査技師	事務職	その他※	無記入
回答数	399	4	158	117	77	19	23	1
構成比	100.0%	1.0%	39.6%	29.3%	19.3%	4.8%	5.8%	0.3%

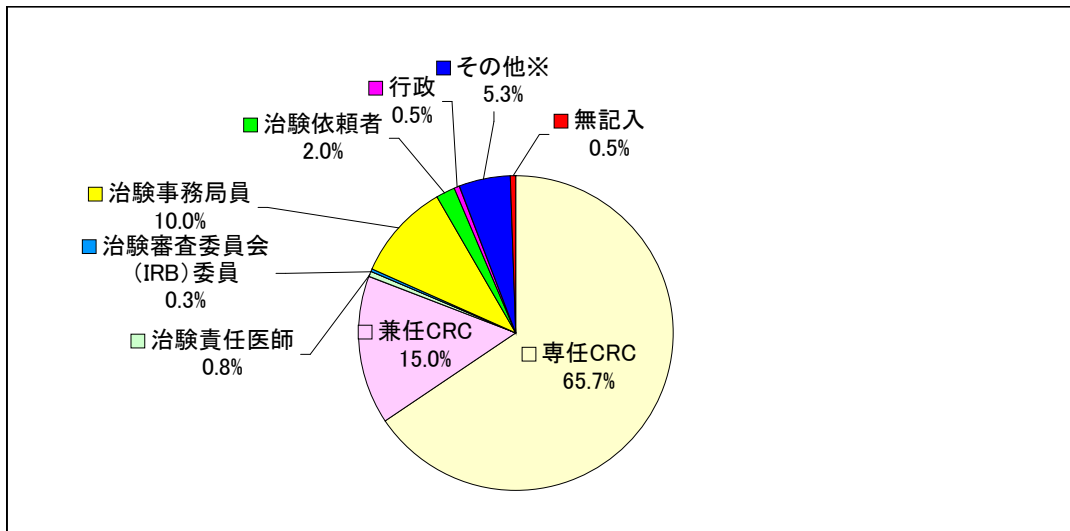


※その他

CRA、CRC(2)、管理栄養士(2)、歯科医師、経営者、モニター(2)、診療放射線技師

3. 現在、あなたは臨床試験と主にどのような関わりをもっていますか。

	全体	専任CRC	兼任CRC	治験 責任医師	治験 分担医師	治験審査 委員会 (IRB)委員	治験 事務局員	治験 依頼者	行政	その他※	無記入
回答数	399	262	60	3	0	1	40	8	2	21	2
構成比	100.0%	65.7%	15.0%	0.8%	0.0%	0.3%	10.0%	2.0%	0.5%	5.3%	0.5%

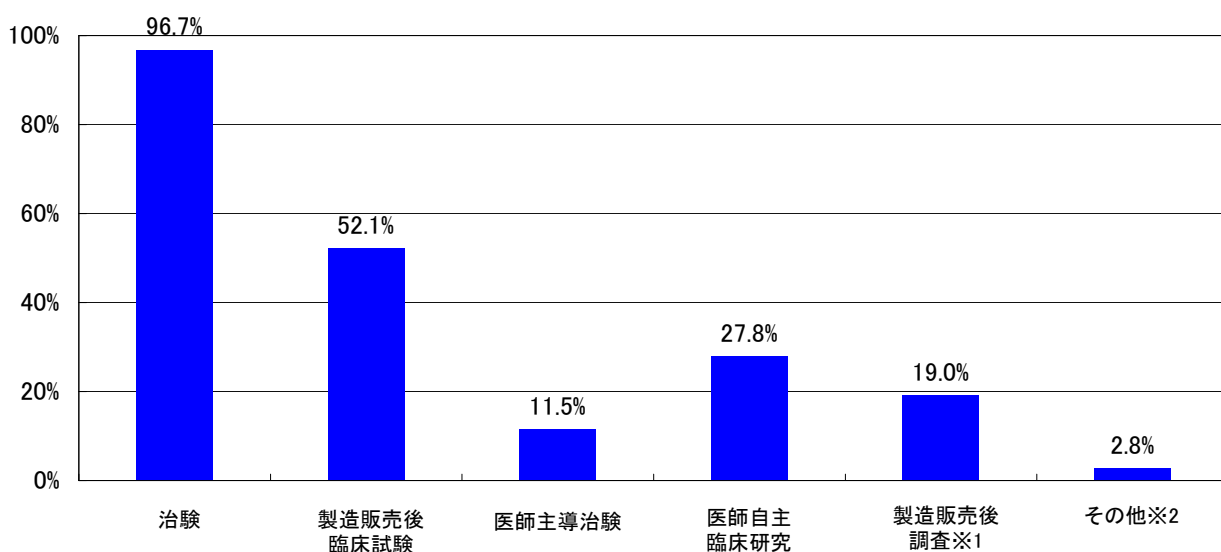


※その他

検査サポート、教育、管理職CRC、SMOの管理職、治験事務局、セントラルコーディネーター、治験薬管理(3) CRCマネジメント(2)、EC委員、兼任CRC/事務局

4. どのような試験・調査に係わっていますか(複数回答)。

	全体	治験	製造販売後 臨床試験	医師主導 治験	医師自主 臨床研究	製造販売後 調査※1	その他※2
回答数	399	386	208	46	111	76	11
割合	100.0%	96.7%	52.1%	11.5%	27.8%	19.0%	2.8%



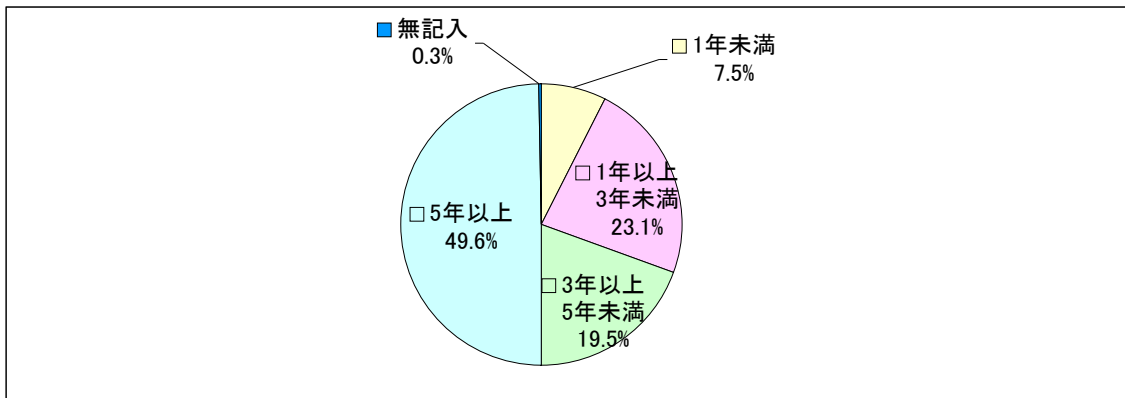
※1「製造販売後臨床試験」以外

※2 その他

多施設共同臨床研究、疫学調査、研究開発、市販後調査、臨床研究(2)、医療機器を使用した健常人のデータ集積、アウトカム研究、企業主導臨床研究

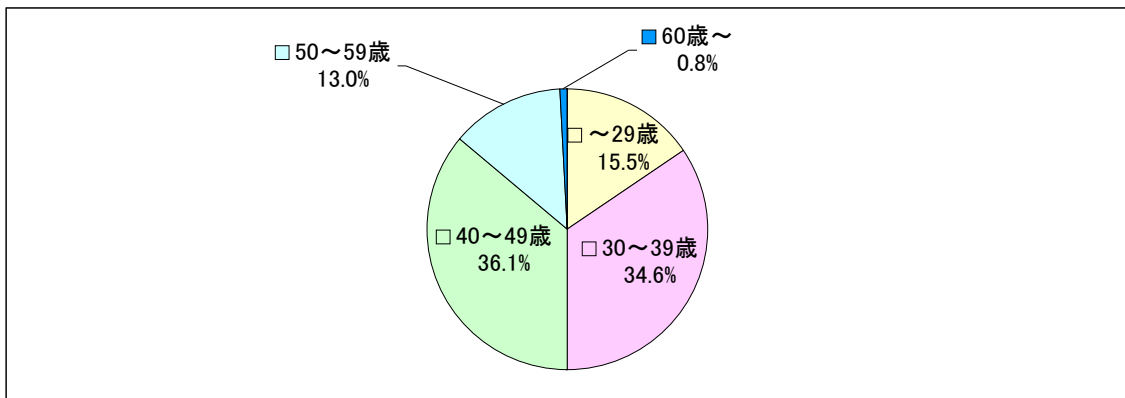
5. あなたの治験関連業務の経験年数をお尋ねします。

	全体	1年未満	1年以上 3年未満	3年以上 5年未満	5年以上	無記入
回答数	399	30	92	78	198	1
構成比	100.0%	7.5%	23.1%	19.5%	49.6%	0.3%



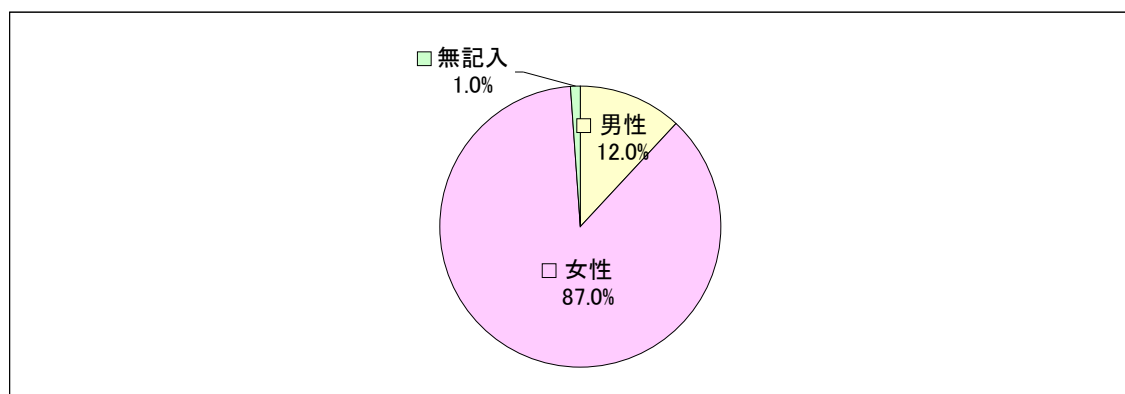
6. あなたの年齢をお尋ねします。

	全体	～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳～	無記入
回答数	399	62	138	144	52	3	0
構成比	100.0%	15.5%	34.6%	36.1%	13.0%	0.8%	0.0%



7. あなたの性別をお尋ねします。

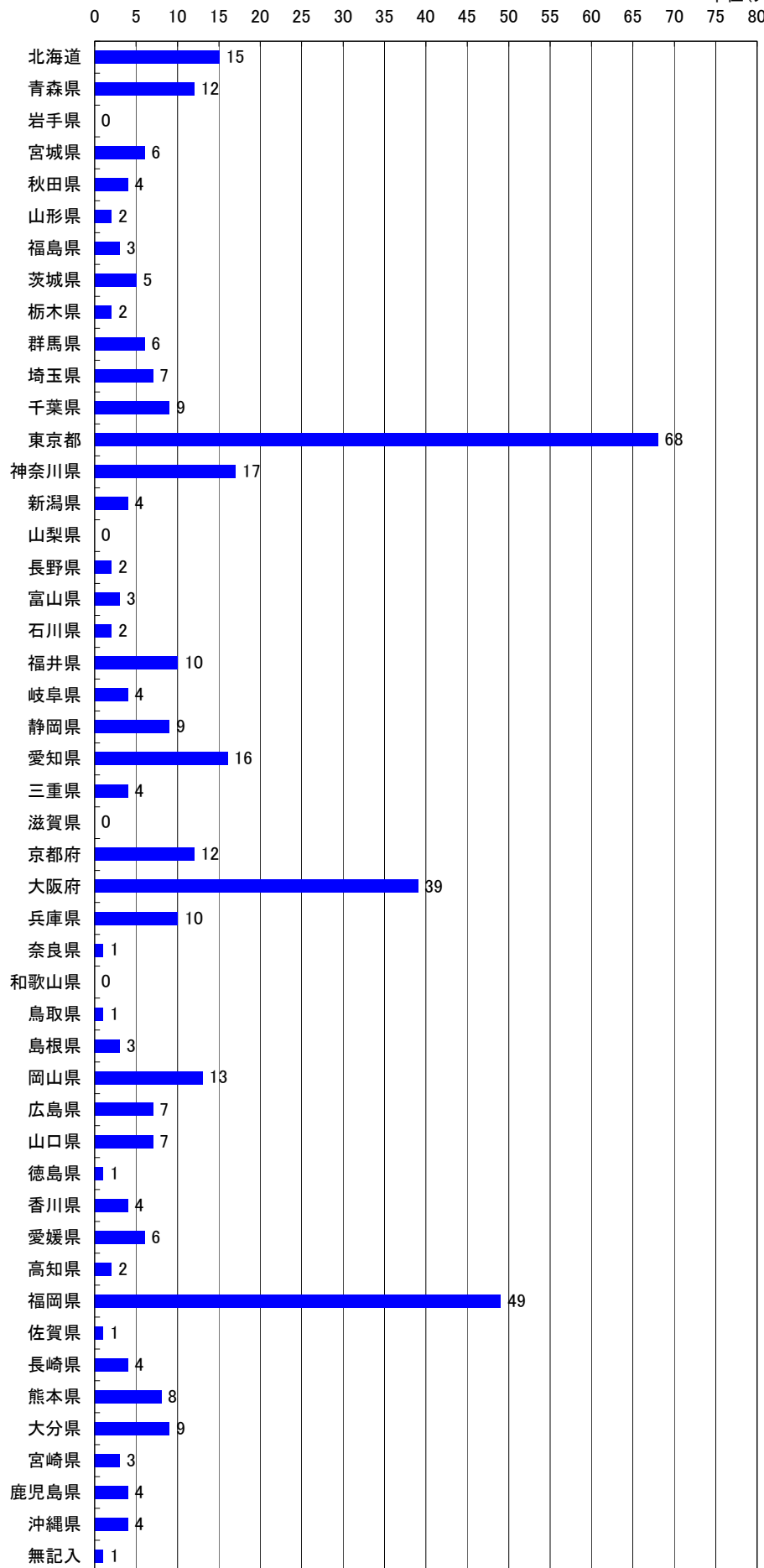
	全体	男性	女性	無記入
回答数	399	48	347	4
構成比	100.0%	12.0%	87.0%	1.0%



8. あなたの所属施設の所在地についてお尋ねします。

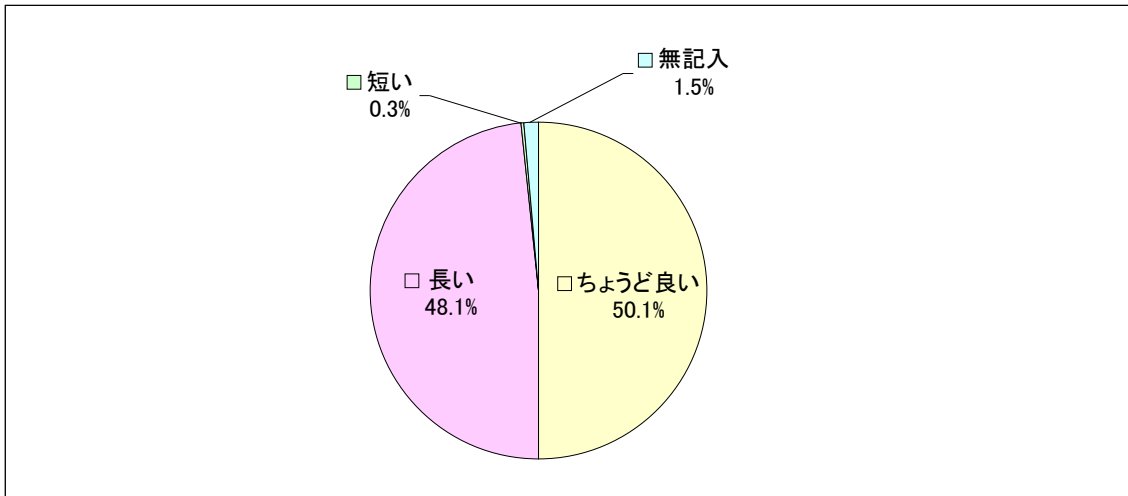
単位(人)

都道府県	回答数	構成比
北海道	15	3.8%
青森県	12	3.0%
岩手県	0	0.0%
宮城県	6	1.5%
秋田県	4	1.0%
山形県	2	0.5%
福島県	3	0.8%
茨城県	5	1.3%
栃木県	2	0.5%
群馬県	6	1.5%
埼玉県	7	1.8%
千葉県	9	2.3%
東京都	68	17.0%
神奈川県	17	4.3%
新潟県	4	1.0%
山梨県	0	0.0%
長野県	2	0.5%
富山県	3	0.8%
石川県	2	0.5%
福井県	10	2.5%
岐阜県	4	1.0%
静岡県	9	2.3%
愛知県	16	4.0%
三重県	4	1.0%
滋賀県	0	0.0%
京都府	12	3.0%
大阪府	39	9.8%
兵庫県	10	2.5%
奈良県	1	0.3%
和歌山県	0	0.0%
鳥取県	1	0.3%
島根県	3	0.8%
岡山県	13	3.3%
広島県	7	1.8%
山口県	7	1.8%
徳島県	1	0.3%
香川県	4	1.0%
愛媛県	6	1.5%
高知県	2	0.5%
福岡県	49	12.3%
佐賀県	1	0.3%
長崎県	4	1.0%
熊本県	8	2.0%
大分県	9	2.3%
宮崎県	3	0.8%
鹿児島県	4	1.0%
沖縄県	4	1.0%
無記入	1	0.3%
	399	100.0%



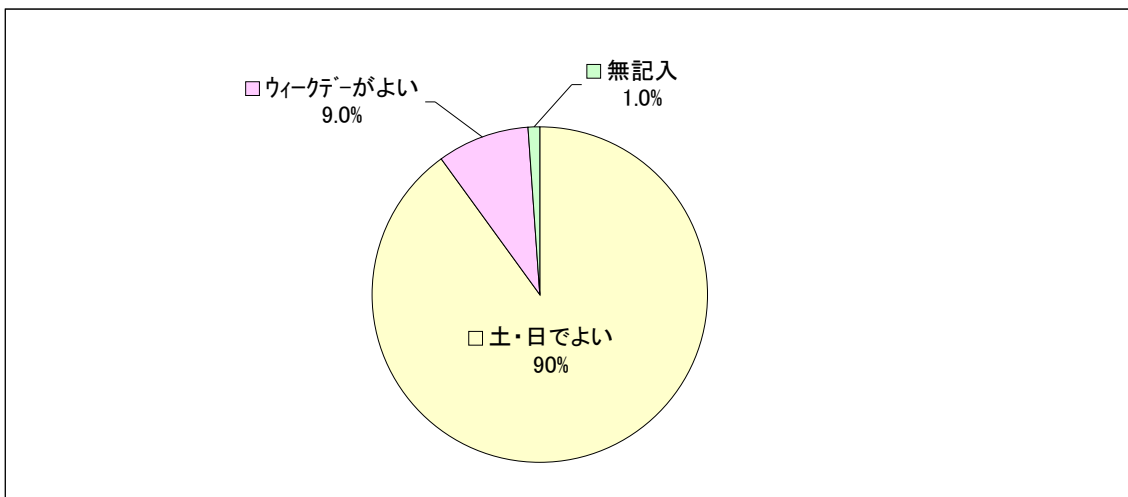
9. 開催期間(2日半)についてお尋ねします。

	全体	ちょうど良い	長い	短い	無記入
回答数	399	200	192	1	6
構成比	100.0%	50.1%	48.1%	0.3%	1.5%



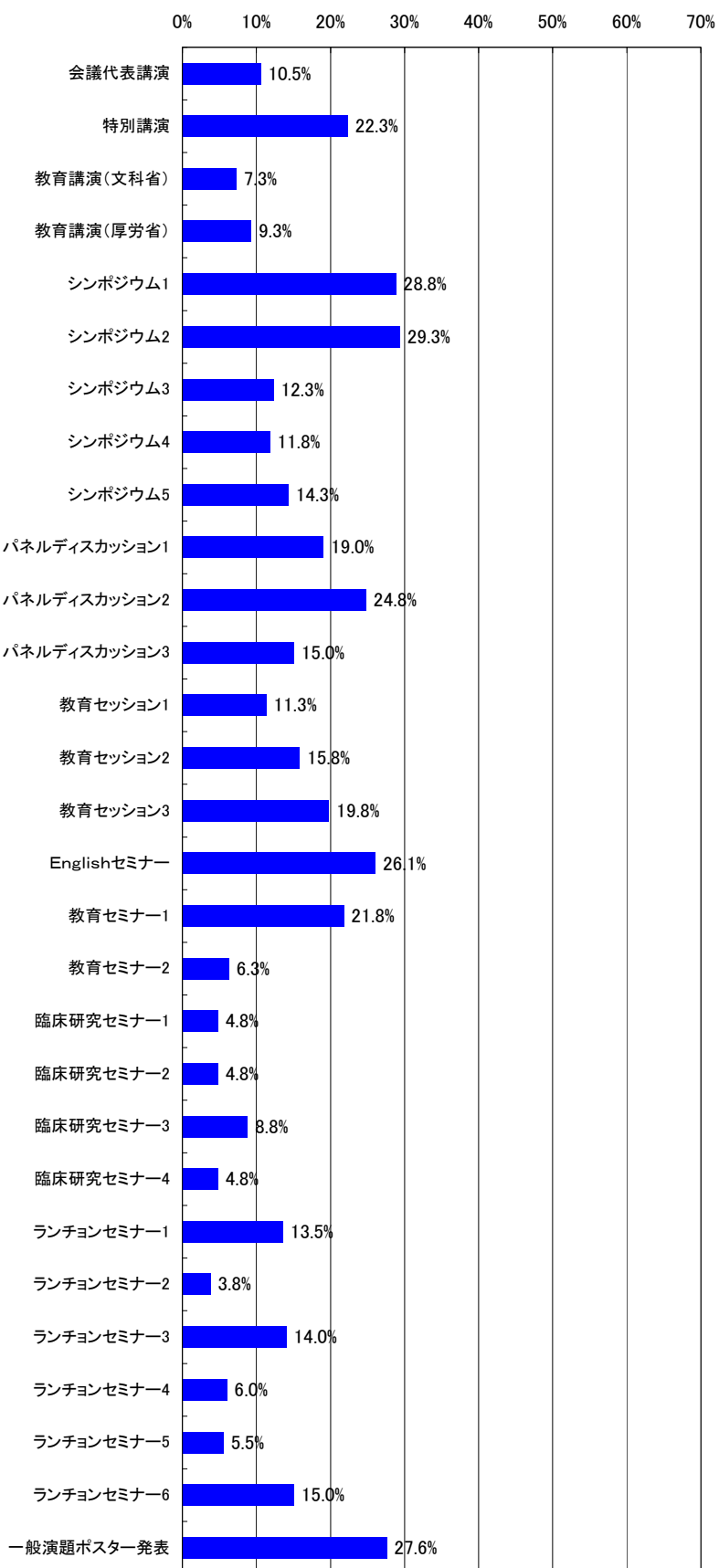
10. 開催曜日についてお尋ねします。

	全体	土・日でよい	ウィークデーがよい	無記入
回答数	399	359	36	4
構成比	100.0%	90.0%	9.0%	1.0%



11(1). 関心の高かったプログラム(複数回答)

プログラム	回答数	割合
	399	100.0%
会議代表講演	42	10.5%
特別講演	89	22.3%
教育講演(文科省)	29	7.3%
教育講演(厚労省)	37	9.3%
シンポジウム1	115	28.8%
シンポジウム2	117	29.3%
シンポジウム3	49	12.3%
シンポジウム4	47	11.8%
シンポジウム5	57	14.3%
パネルディスカッション1	76	19.0%
パネルディスカッション2	99	24.8%
パネルディスカッション3	60	15.0%
教育セッション1	45	11.3%
教育セッション2	63	15.8%
教育セッション3	79	19.8%
Englishセミナー	104	26.1%
教育セミナー1	87	21.8%
教育セミナー2	25	6.3%
臨床研究セミナー1	19	4.8%
臨床研究セミナー2	19	4.8%
臨床研究セミナー3	35	8.8%
臨床研究セミナー4	19	4.8%
ランチョンセミナー1	54	13.5%
ランチョンセミナー2	15	3.8%
ランチョンセミナー3	56	14.0%
ランチョンセミナー4	24	6.0%
ランチョンセミナー5	22	5.5%
ランチョンセミナー6	60	15.0%
一般演題ポスター発表	110	27.6%



11(2)(3). プログラムの評価

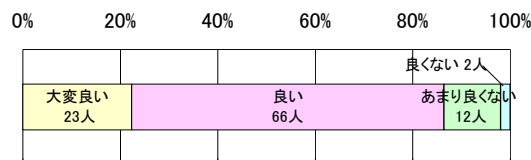
■ 会議代表講演：

わが国における「CRCの養成研修」と「CRCと臨床試験のあり方を考える会議」の過去・現在・未来

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	103	184	112
構成比	100.0%	25.8%	46.1%	28.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	103	23	66	12	2
構成比	100.0%	22.3%	64.1%	11.7%	1.9%



不参加の理由

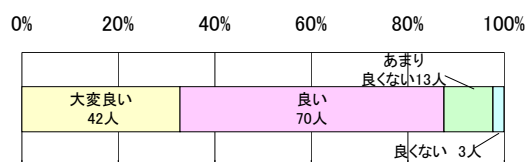
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	184	0	21	90	61	12
構成比	100.0%	0.0%	11.4%	48.9%	33.2%	6.5%

■ 特別講演： いわゆる「九大生体解剖事件」の真相と歴史的教訓

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	128	168	103
構成比	100.0%	32.1%	42.1%	25.8%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	128	42	70	13	3
構成比	100.0%	32.8%	54.7%	10.2%	2.3%



不参加の理由

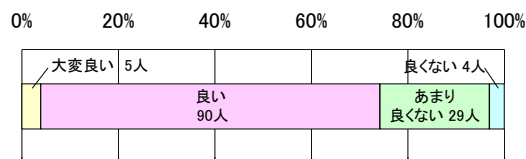
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	168	1	9	99	48	11
構成比	100.0%	0.6%	5.4%	58.9%	28.6%	6.5%

■ 教育講演1(文部科学省から)： 臨床研究支援のための人材育成

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	128	183	88
構成比	100.0%	32.1%	45.9%	22.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	128	5	90	29	4
構成比	100.0%	3.9%	70.3%	22.7%	3.1%



不参加の理由

	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	183	0	32	32	110	9
構成比	100.0%	0.0%	17.5%	17.5%	60.1%	4.9%

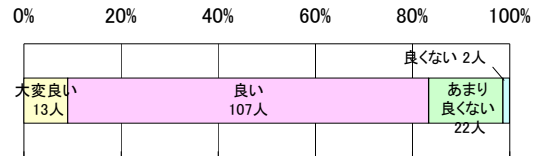
■教育講演2(厚生労働省から):

わが国の臨床研究・治験の活性化・推進化に向けた取組み～過去、現在、そして未来に向けて～

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	144	170	85
構成比	100.0%	36.1%	42.6%	21.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	144	13	107	22	2
構成比	100.0%	9.0%	74.3%	15.3%	1.4%



不参加の理由

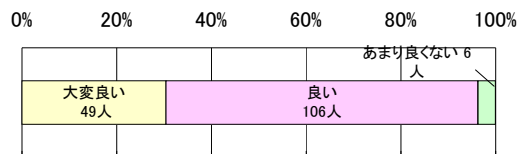
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	170	0	29	31	102	8
構成比	100.0%	0.0%	17.1%	18.2%	60.0%	4.7%

■シンポジウム1: 国際共同治験の経験を踏まえた次のステップ

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	161	164	74
構成比	100.0%	40.4%	41.1%	18.5%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	161	49	106	6	0
構成比	100.0%	30.4%	65.8%	3.7%	0.0%



不参加の理由

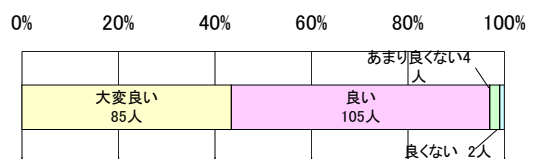
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	164	0	5	123	30	6
構成比	100.0%	0.0%	3.0%	75.0%	18.3%	3.7%

■シンポジウム2: 信頼性を高める医療情報とは? ～治験における記録方法を考える～

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	196	126	77
構成比	100.0%	49.1%	31.6%	19.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	196	85	105	4	2
構成比	100.0%	43.4%	53.6%	2.0%	1.0%



不参加の理由

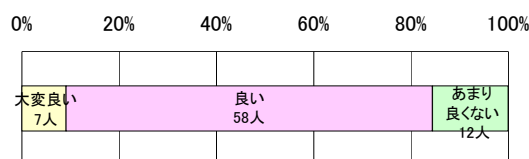
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	126	8	6	81	25	6
構成比	100.0%	6.3%	4.8%	64.3%	19.8%	4.8%

■シンポジウム3: 医療機器治験のポイント:現場からの報告

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	77	213	109
構成比	100.0%	19.3%	53.4%	27.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	77	7	58	12	0
構成比	100.0%	9.1%	75.3%	15.6%	0.0%



不参加の理由

	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	213	0	13	150	44	6
構成比	100.0%	0.0%	6.1%	70.4%	20.7%	2.8%

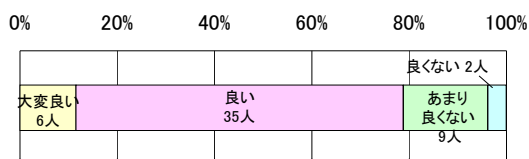
■シンポジウム4:

臨床試験を安全に実施するためのIRBの役割:被験者保護における使命とセントラルIRB

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	52	212	135
構成比	100.0%	13.0%	53.1%	33.8%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	52	6	35	9	2
構成比	100.0%	11.5%	67.3%	17.3%	3.8%



不参加の理由

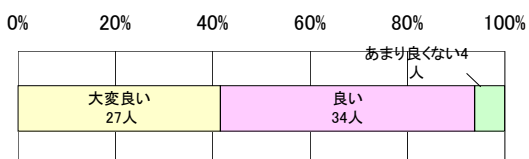
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	212	0	11	91	99	11
構成比	100.0%	0.0%	5.2%	42.9%	46.7%	5.2%

■シンポジウム5: 臨床研究に携わるCRCのアドバンススキル

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	65	203	131
構成比	100.0%	16.3%	50.9%	32.8%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	65	27	34	4	0
構成比	100.0%	41.5%	52.3%	6.2%	0.0%



不参加の理由

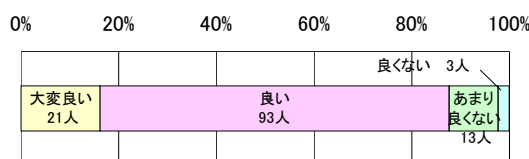
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	203	1	9	82	102	9
構成比	100.0%	0.5%	4.4%	40.4%	50.2%	4.4%

■パネルディスカッション1： 治験の質の向上と効率化を目指して—事前ヒアリングの現状のあり方の提案—

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	130	184	85
構成比	100.0%	32.6%	46.1%	21.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	130	21	93	13	3
構成比	100.0%	16.2%	71.5%	10.0%	2.3%



不参加の理由

	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	184	0	1	66	108	9
構成比	100.0%	0.0%	0.5%	35.9%	58.7%	4.9%

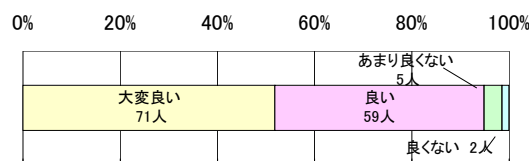
■パネルディスカッション2：

インフォームドコンセントのあり方を考える —臨床試験における医療者・患者コミュニケーション—

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	137	175	87
構成比	100.0%	34.3%	43.9%	21.8%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	137	71	59	5	2
構成比	100.0%	51.8%	43.1%	3.6%	1.5%



不参加の理由

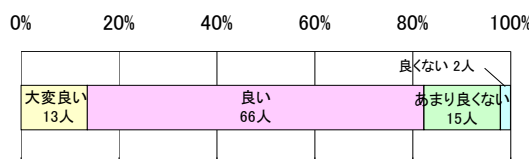
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	175	0	1	135	30	9
構成比	100.0%	0.0%	0.6%	77.1%	17.1%	5.1%

■パネルディスカッション3： CRCを継続するためのヒント—働き方の多様性

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	96	195	108
構成比	100.0%	24.1%	48.9%	27.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	96	13	66	15	2
構成比	100.0%	13.5%	68.8%	15.6%	2.1%



不参加の理由

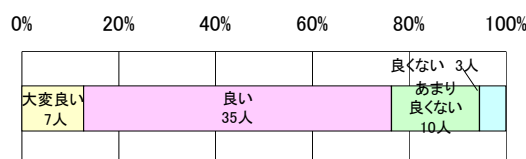
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	195	0	7	141	40	7
構成比	100.0%	0.0%	3.6%	72.3%	20.5%	3.6%

■教育セッション1: CRCの教育を考える -meet the senior

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	55	240	104
構成比	100.0%	13.8%	60.2%	26.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	55	7	35	10	3
構成比	100.0%	12.7%	63.6%	18.2%	5.5%



不参加の理由

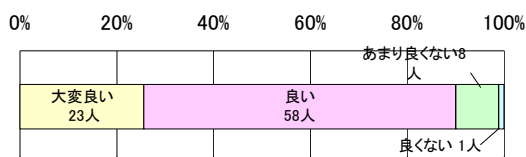
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	240	1	9	186	30	14
構成比	100.0%	0.4%	3.8%	77.5%	12.5%	5.8%

■教育セッション2: 製造販売後臨床試験と製造販売後調査-CRCとして承認後の医薬品に関与するために

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	90	204	105
構成比	100.0%	22.6%	51.1%	26.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	90	23	58	8	1
構成比	100.0%	25.6%	64.4%	8.9%	1.1%



不参加の理由

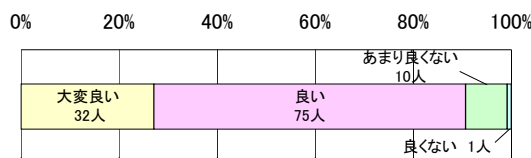
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	204	2	10	147	35	10
構成比	100.0%	1.0%	4.9%	72.1%	17.2%	4.9%

■教育セッション3: もっと知ってもらいたい、CRCのこと!

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	118	177	104
構成比	100.0%	29.6%	44.4%	26.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	118	32	75	10	1
構成比	100.0%	27.1%	63.6%	8.5%	0.8%



不参加の理由

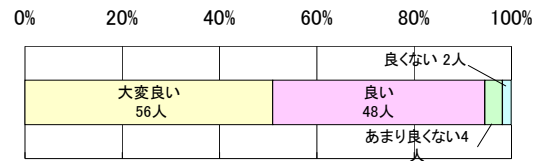
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	177	0	7	125	39	6
構成比	100.0%	0.0%	4.0%	70.6%	22.0%	3.4%

■Englishセミナー： 国際共同治験に役立つ英語研修－医学英語表現をうまく書くテクニック

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	110	220	69
構成比	100.0%	27.6%	55.1%	17.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	110	56	48	4	2
構成比	100.0%	50.9%	43.6%	3.6%	1.8%



不参加の理由

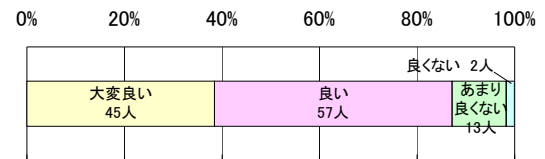
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	220	0	7	99	110	4
構成比	100.0%	0.0%	3.2%	45.0%	50.0%	1.8%

■教育セミナー1： How to 研究発表：身近なネタを素敵な発表にするコツ

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	117	181	101
構成比	100.0%	29.3%	45.4%	25.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	117	45	57	13	2
構成比	100.0%	38.5%	48.7%	11.1%	1.7%



不参加の理由

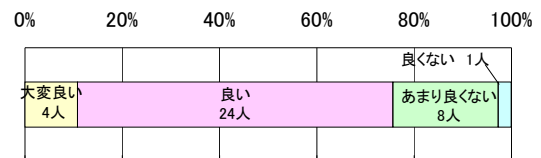
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	181	1	13	122	37	8
構成比	100.0%	0.6%	7.2%	67.4%	20.4%	4.4%

■教育セミナー2： チーム医療とコミュニケーション：安心と満足の医療を求めて

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	37	240	122
構成比	100.0%	9.3%	60.2%	30.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	37	4	24	8	1
構成比	100.0%	10.8%	64.9%	21.6%	2.7%



不参加の理由

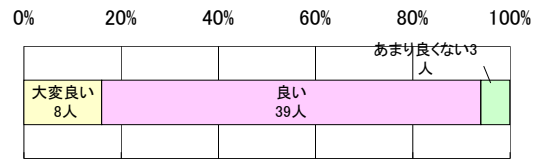
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	240	0	21	146	61	12
構成比	100.0%	0.0%	8.8%	60.8%	25.4%	5.0%

■臨床研究セミナー1： 外科領域における臨床試験

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	50	227	122
構成比	100.0%	12.5%	56.9%	30.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	50	8	39	3	0
構成比	100.0%	16.0%	78.0%	6.0%	0.0%



不参加の理由

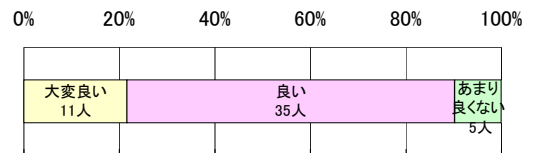
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	227	0	29	124	62	12
構成比	100.0%	0.0%	12.8%	54.6%	27.3%	5.3%

■臨床研究セミナー2： 骨粗鬆症の薬物治療と臨床試験

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	51	233	115
構成比	100.0%	12.8%	58.4%	28.8%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	51	11	35	5	0
構成比	100.0%	21.6%	68.6%	9.8%	0.0%



不参加の理由

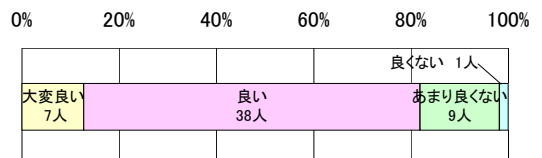
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	233	0	33	125	63	12
構成比	100.0%	0.0%	14.2%	53.6%	27.0%	5.2%

■臨床研究セミナー3： 国際的な視点から見た医薬品の臨床試験

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	55	234	110
構成比	100.0%	13.8%	58.6%	27.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	55	7	38	9	1
構成比	100.0%	12.7%	69.1%	16.4%	1.8%



不参加の理由

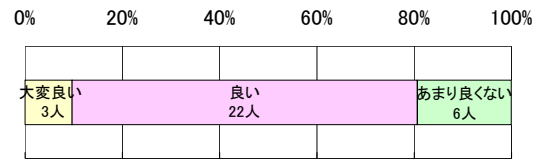
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	233	0	22	130	74	7
構成比	100.0%	0.0%	9.4%	55.8%	31.8%	3.0%

■臨床研究セミナー4： 地域における臨床試験ネットワーク

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	31	250	118
構成比	100.0%	7.8%	62.7%	29.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	31	3	22	6	0
構成比	100.0%	9.7%	71.0%	19.4%	0.0%



不参加の理由

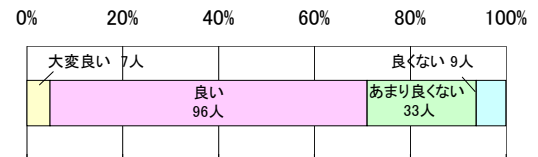
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	250	0	27	132	81	10
構成比	100.0%	0.0%	10.8%	52.8%	32.4%	4.0%

■ランチョンセミナー1： これからの治験の効率化～みんなで使おう！カット・ドゥ・スクエア～

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	145	157	97
構成比	100.0%	36.3%	39.3%	24.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	145	7	96	33	9
構成比	100.0%	4.8%	66.2%	22.8%	6.2%



不参加の理由

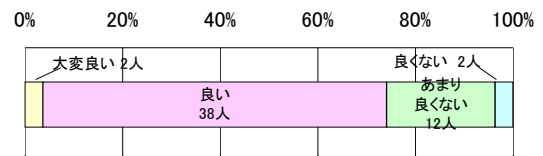
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	157	2	9	98	43	5
構成比	100.0%	1.3%	5.7%	62.4%	27.4%	3.2%

■ランチョンセミナー2： 臨床試験のProfessionalとして～SMOの貢献度～

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	54	245	100
構成比	100.0%	13.5%	61.4%	25.1%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	54	2	38	12	2
構成比	100.0%	3.7%	70.4%	22.2%	3.7%



不参加の理由

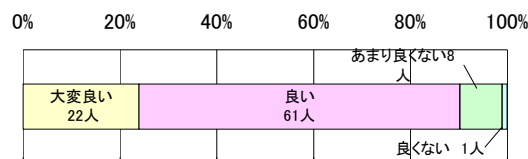
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	245	4	16	179	44	2
構成比	100.0%	1.6%	6.5%	73.1%	18.0%	0.8%

■ランチョンセミナー3： プラセボ対照試験と被験者公募のポイント –抗うつ薬の開発経験から–

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	92	221	86
構成比	100.0%	23.1%	55.4%	21.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	92	22	61	8	1
構成比	100.0%	23.9%	66.3%	8.7%	1.1%



不参加の理由

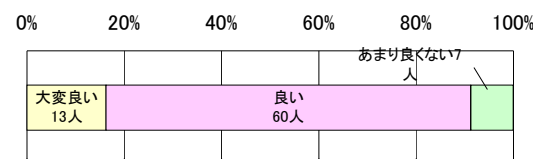
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	221	18	12	148	37	6
構成比	100.0%	8.1%	5.4%	67.0%	16.7%	2.7%

■ランチョンセミナー4： CRCから見た医師主導の臨床試験

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	80	198	121
構成比	100.0%	20.1%	49.6%	30.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	80	13	60	7	0
構成比	100.0%	16.3%	75.0%	8.8%	0.0%



不参加の理由

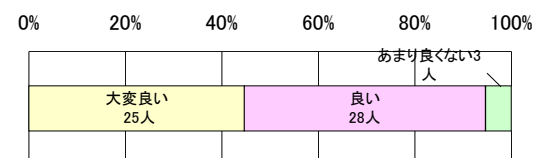
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	198	3	13	111	59	12
構成比	100.0%	1.5%	6.6%	56.1%	29.8%	6.1%

■ランチョンセミナー5： Being a Responsible Communicator

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	56	222	121
構成比	100.0%	14.0%	55.6%	30.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	56	25	28	3	0
構成比	100.0%	44.6%	50.0%	5.4%	0.0%



不参加の理由

	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	222	0	11	145	58	8
構成比	100.0%	0.0%	5.0%	65.3%	26.1%	3.6%

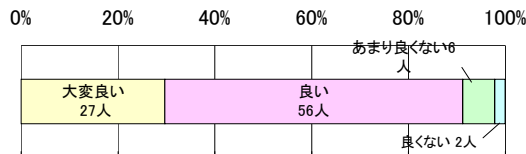
■ランチョンセミナー6:

インフォームドコンセントのための理論と実践－CRCだからこそわかる、CRC業務に本当に必要なこと－

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	91	190	118
構成比	100.0%	22.8%	47.6%	29.6%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	91	27	56	6	2
構成比	100.0%	29.7%	61.5%	6.6%	2.2%



不参加の理由

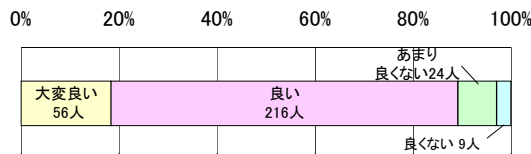
	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	190	15	8	97	62	8
構成比	100.0%	7.9%	4.2%	51.1%	32.6%	4.2%

■一般演題: ポスター発表

	全体	参加	不参加	無記入
回答数	399	305	13	81
構成比	100.0%	76.4%	3.3%	20.3%

参加者の感想

	全体	大変良い	良い	あまり良くない	良くない
回答数	305	56	216	24	9
構成比	100.0%	18.4%	70.8%	7.9%	3.0%

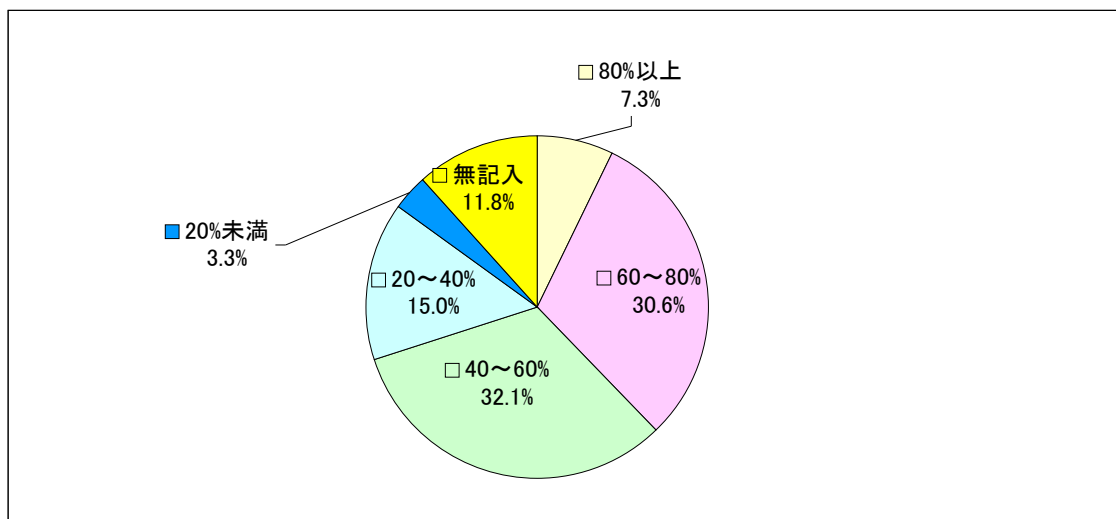


不参加の理由

	全体	満席だった	興味がなかった	別のプログラムに参加していた	その他	無記入
回答数	13	0	1	5	6	1
構成比	100.0%	0.0%	7.7%	38.5%	46.2%	7.7%

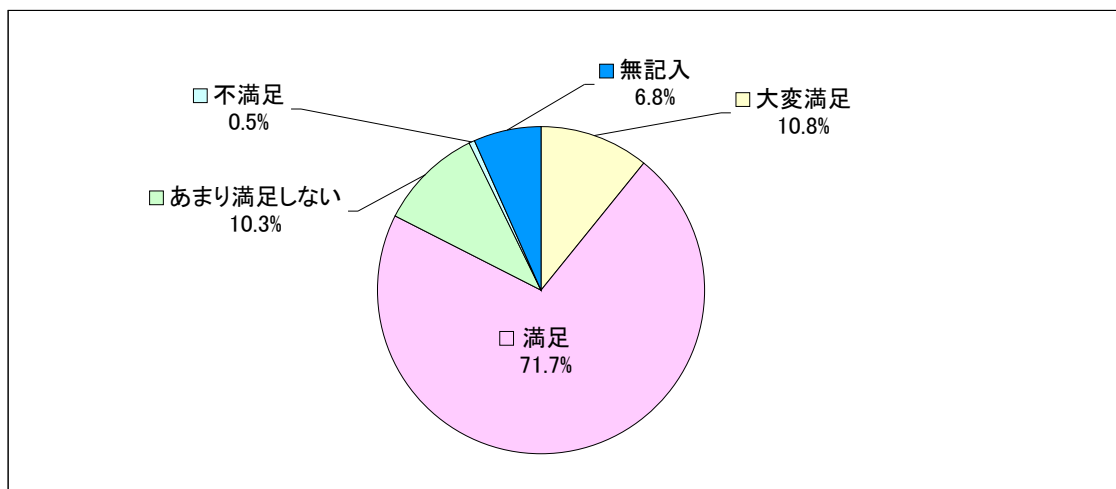
12. 一般演題の内容について良いと思う発表はどの程度ありましたか。

	全体	80%以上	60~80%	40~60%	20~40%	20%未満	無記入
回答数	399	29	122	128	60	13	47
構成比	100.0%	7.3%	30.6%	32.1%	15.0%	3.3%	11.8%



13. 本会議があなたにとって満足できるものであったかお尋ねします。

	全体	大変満足	満足	あまり満足しない	不満足	無記入
回答数	399	43	286	41	2	27
構成比	100.0%	10.8%	71.7%	10.3%	0.5%	6.8%



14. 15 本会議について 良かった点・良くなかった点(自由記載の概要)

●会場について

- ・会場が駅から近かった。会場がきれいで広く、まとまっていて移動がしやすかった。
- ・売店があり、お土産を購入できた。
- ・託児所があったので、子連れで参加できたので感謝しています。
- ・会場が遠くて、交通の便が悪い。
- ・会場が狭く、席数が足りなかった。
- ・会場内の案内が少なく、分かりづらかった。

●会期・日程について

- ・期間が長くゆっくり聴講できてよかった。
- ・会期は2日間でよい。
- ・平日参加は難しい。

●一般演題・ポスター発表について

- ・ポスター会場が広くて見やすかった。また、会場が一つで移動が楽だった。
- ・ポスターの展示方法がよかった。2日間掲示されたので、ゆっくり閲覧することができた。
- ・ポスター会場のそばに休憩所(ドリンクコーナー)があり、発表者とゆっくり討論ができた。
- ・ポスターが発表形式となり、参加者が平等に発表できる機会が与えられてよかった。
- ・全ての演題が発表形式だったので、より詳しく満足するまで質問ができた。
- ・興味のある内容は少なかったが、質が高いものもあり参考になった。
- ・ポスター討論が聞こえにくかった。
- ・3日目の朝8:30からの発表はよくない。
- ・ポスターのグループ(10演題ずつ)が多すぎる。
- ・ポスターの完成度が様々で、レベルが低いものや不適切なものがあった。
- ・口演発表を増やしたほうがよい。

●プログラムについて

- ・特別講演は興味深く、貴重なお話しだった。
- ・他職種の方や患者さんの話が聞けてよかった。
- ・Englishセミナーは、分かりやすく、楽しくて勉強になった。
- ・シンポジウム1では、国際共同試験の監査、FDA査察などの情報が得られてよかった。
- ・シンポジウム1で、国際共同試験から興味のあるCRCの働き方について聞くことができて役立った。
- ・シンポジウム2は、業務に生かせる内容であり、施設での課題が明らかになった。
- ・教育セミナー2は、これまでにないもので有益だった。
- ・プログラムはタイムリーな話題が多く、今までになかったテーマもあり有益だった。
- ・今後の業務に役立つ情報が多く得られた。
- ・様々な視点から“CRC”を知ることができるようにプログラムが組んであり、選びやすかった。
- ・テーマがマンネリで、新しい発見があまりない。
- ・GOIIに関する情報を入手できず、残念だった。
- ・CRCの経験年数に差が出てきたのではないか。初心者に向けた講演は、それが演題から分かるようにして欲しい。
- ・初級向きのプログラムがもっとほしい。

●運営について

- ・ ほぼ時間通りに進行した点がよかった。
- ・ ポスター会場にある会議中継は便利だった。
- ・ 時間超過しているセッションがあり、できるだけ時間厳守して欲しい。

●全体の感想について

- ・ 色々な方と交流ができて良かった。悩みを共感でき、横のつながりも持ててよかった。
- ・ 全国の色々なCRCやその施設の現状とCRCが行っている工夫や努力を知ることができ、勉強になった。
- ・ 会議が成長しており、CRCの質が全体的にあがってきていることが感じられてよかった。
- ・ 10周年という記念会議としてはまとまっていた。別府開催もよかった。
- ・ CRCのあり方や使命について考えることができた。
- ・ 国公立系の大規模な施設がメインになりつつある。草の根的に働いて悩みを抱えながらがんばっているCRCにもスポットを当てて欲しい。
- ・ 本会議をCRCが主体となって企画運営することは重要だが、一方でCRCと治験を推進する立場の人に偏りつつあるのではないか。治験を実施する多くの医師を巻き込んでいく会にしていきたい。

●その他

- ・ ランチョンセミナーのお弁当の購入形式はよいと思う。
- ・ ランチョンセミナーは、インターネットなどでの事前申込にして欲しい。
- ・ 抄録が見にくい。目次をつけるなどの工夫が必要。
- ・ 抄録の受取が遅かった。
- ・ 講演中の席の確保などマナーの悪さが目についた。荷物等での席の確保も止めてもらいたい。
- ・ 写真撮影の許可を得ていないのに、写真撮影をしている人がとても多かった。
- ・ 薬剤師研修センターのシールの配布時間を考慮して欲しい。

数多くの意見がありましたが、ここには複数寄せられた回答を中心に掲載しました。すべてのご意見は、本会議をより発展させるために、次回の会議代表へお知らせ致します。

ご意見を頂いた皆様には深く感謝致します。ありがとうございました。